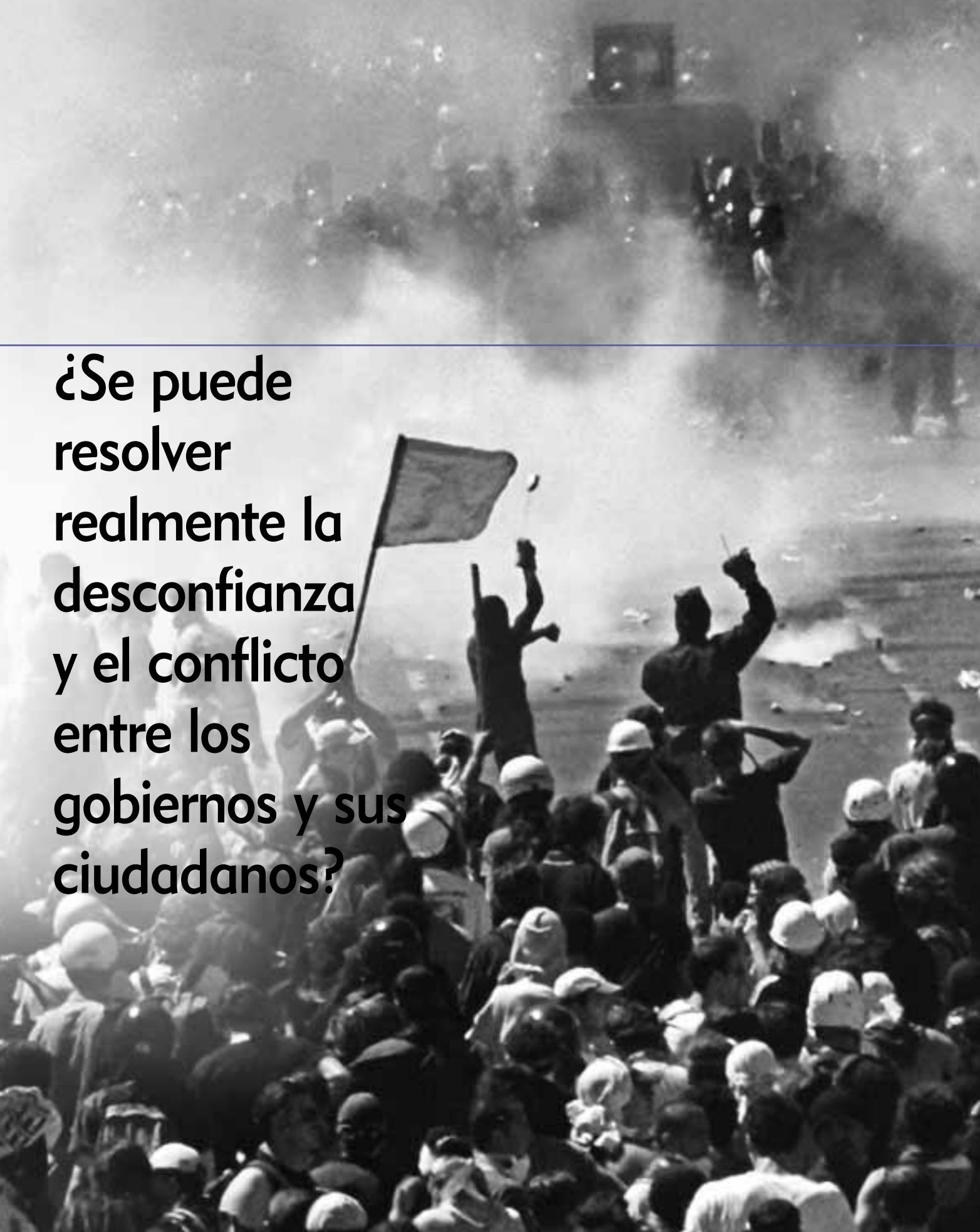




**Protegiendo el
derecho del
público a conocer
la verdad**



**¿Se puede
resolver
realmente la
desconfianza
y el conflicto
entre los
gobiernos y sus
ciudadanos?**

Introducción



Vivimos en una era donde el miedo al terrorismo y el crimen exige restricciones a la libertad personal hasta tal grado, que amenaza estrangular la misma vida que la democracia busca proteger. Es hacer malabarismos entre el público y los intereses privados, que tiene gran riesgo para el cuerpo político y sus ciudadanos.

Ya que para que la democracia funcione legítimamente, los que están siendo gobernados deben tener la habilidad de reunir información correcta y oportuna sobre las funciones internas de su nación, y las razones detrás de las acciones gubernamentales. La historia está llena de cicatrices con los abusos que han ocurrido detrás del velo de secreto, y el primer paso hacia el totalitarismo y un opresivo estado policiaco normalmente incluye la erradicación de los medios de inspeccionar la conducta de los funcionarios.

El entendimiento de que un gobierno transparente es esencial para las libertades fundamentales se extiende por gran parte de la historia. Se dice que Aristóteles había observado: "Si la libertad y la igualdad, como algunos piensan, se encuentran principalmente en la democracia, se obtendrán mejor cuando todas las personas compartan al máximo el gobierno". Más de dos mil años des-

pués, el Parlamento y el consejo Europeo anunciaron un concepto muy similar: "La franqueza hace que sea posible para los ciudadanos participar más íntimamente en el proceso de tomar decisiones y garantiza que la administración disfrute de más legitimidad... La franqueza contribuye a fortalecer los principios de la democracia y el respeto por los derechos fundamentales..."¹

Aún así no es de extrañar que el público a veces afirme una gran falta de confianza en los líderes y sus organizaciones. La corrupción, las egoístas estratagemas políticas, y las economías precarias engendran un malestar perturbador y rebelde entre ciudadanos. El funcionario público se ve atrapado potencialmente en el otro lado. La necesidad de proteger el orden puede requerir confidencialidad y acción rápida.

Actualmente, la Unión Europea encara una amenaza muy real. Viene tanto del cáncer de la falta de confianza creada por los ataques terroristas a diestra y siniestra y de la erosión de las virtudes sociales como se puede ver en las estadísticas crecientes de crimen.

Entre toda esta confusión, ¿cómo podemos proteger tanto los derechos fundamentales de cada ciudadano y la integridad de nuestra democracia para las generaciones de hoy y las futuras?

1:Regulación (EC) No. 1049/2001 del Parlamento Europeo y el consejo del 30 de mayo de 2001 sobre el acceso del público a los documentos del Parlamento Consejo y Comisión Europea.

Construyendo más confianza pública mediante la franqueza del gobierno

“La democracia depende exclusivamente de que los ciudadanos individuales estén bien informados”.

L. Ronald Hubbard
Fundador de la religión de
Cienciología



La transparencia gubernamental se ha reconocido como un elemento tan clave para la preservación de la libertad y la democracia que la Asamblea General de las Naciones Unidas, en su primera sesión en 1946, adoptó la Resolución 59 (I), que se inicia diciendo “La Libertad de Información es un derecho humano fundamental y es la piedra de toque de todas las libertades a las que las Naciones Unidas están consagradas”.

Ese profundo sentimiento continúa reafirmandose décadas más tarde, como por ejemplo cuando un Relator especial de las Naciones Unidas sobre la Libertad de Opinión y Expresión anunció en su informe de 1995 a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas: “La libertad se verá despojada de toda su efectividad si la gente no tiene acceso a la información. El acceso a la información es básico para la forma de vida democrática. Por lo tanto, la tendencia a ocultar



“La libertad de información es un derecho fundamental y es la piedra de toque de todas las libertades a las que las Naciones Unidas están consagradas”.

Asamblea General de las Naciones Unidas

información a la población en general se debe frenar con fuerza”.

Una de las herramientas principales para apoyar estos fines es la legislación sobre la libertad de información. Tales leyes le dan a la gente el derecho a cualquier información oficial a no ser que el gobierno o las autoridades públicas puedan mostrar que su revelación causará daño real a los intereses esenciales tales como la defensa, la seguridad, el cumplimiento de la ley o la privacidad. La legislación sobre la libertad de infor-

mación permite a los ciudadanos ejercer algún control sobre su gobierno e inspeccionar sus acciones, proporcionando así una garantía contra la corrupción y el abuso del poder.

Sólo donde existen leyes de libertad de información eficaces es posible un gobierno realmente transparente, y sólo en tales naciones puede haber una democracia totalmente funcional que protege a los ciudadanos de acciones del gobierno arbitrarias e injustas.

En el nombre de conservar la

democracia y hacer avanzar los derechos humanos, las iglesias de Cienciología por muchos años han abogado vigorosamente la libertad de información, y han desempeñado un papel clave en ayudar a generar tal legislación en muchas partes del mundo. El razonamiento es bastante simple:

En 1951, L. Ronald Hubbard, el fundador de la religión de Cienciología, escribió: “Se podrá ver que el área democrática... postula la creencia en la bondad del hombre en

Transparencia Internacional, el organismo de vigilancia contra la corrupción, advirtió en su informe del año 2003 que: “Existe el riesgo de que las nuevas provisiones contra el terrorismo desarrolladas en muchos países europeos socavarán no sólo las libertades civiles, sino también el acceso a la información”.

su buen sentido para aconsejar. Postula la creencia de que hombre debe ser libre para decidir por sí mismo. Declara ilegal la tiranía como algo no deseable, y relega el gobierno al servicio del grupo en vez del grupo al servicio del gobierno”.

Además, el Sr. Hubbard advirtió que: “la democracia no funciona cuando no existe la comprensión”. Esa comprensión depende en gran medida en la habilidad para tener acceso a la información, y en proteger el derecho del público a conocer la verdad.

Cuando esos ideales no se hacen realidad, la falta de confianza y cinismo se esparcen. Actualmente, las encuestas muestran que un gran porcentaje del electorado de países democráticos no confían en los políticos. Por ejemplo, una encuesta del 2004 conducida por la Comisión Europea encontró que en Italia sólo el 13% de la gente confiaba en los partidos políticos y que el 26% confiaba en su gobierno. Al parlamento Italiano le fue un poco mejor que al gobierno con el 32% que expresó confianza en la institución.

Los organismos gubernamentales de Europa disfrutaron de más confianza, con el 54% del público europeo indicando una confianza para el Parlamento Europeo y el 48% para la comisión Europea; pero eso dejó casi la mitad de su población con sentimientos de falta de confianza y de duda.

Este escepticismo está extendido por los países miembros de la Unión Europea. De acuerdo al Euro barómetro, la unidad de encuestas de la Comisión Europea, sólo el 23% de los Alemanes tienen confianza en su gobierno, mientras el 81% no confían en los partidos políticos. Y en febrero de 2003, la Investigación Internacional de Mercado y Opinión (Market & Opinion Research International: MORI) publicó una encuesta de opinión que encontró que el 75% de los adultos británicos no tienen confianza de que lo que los políticos les dicen es verdad.

Y aunque en primer lugar es un tributo a la democracia que puedan llevar a cabo encuestas de opinión de esta clase y que las publiquen, un preponderante cinismo hacia los políticos y las instituciones políticas crea una democracia insalubre, generando la apatía de los que votan y desalentando a los ciudadanos de contribuir al proceso democrático. Al final, esos que sufren incluyen una gran mayoría de servidores públicos que son, de hecho, sinceros y dedicados a hacer su trabajo.

La transparencia y franqueza del gobierno logran mucho en cuanto a neutralizar las sospechas que la gente siente hacia quienes tienen poder. No es de sorprender que proteja tanto al público en general como a sus servidores públicos. Porque cuando la información clave sobre las acciones de una agencia se conoce, se puede establecer confianza con el público al que presta servicio.



La Unión Europea, una alianza de naciones que casi dobló su tamaño en mayo de 2004, encara el desafío de garantizar la integridad de nuestra sociedad democrática, mientras preserva las apreciadas libertades por las que generaciones del pasado lucharon y murieron.

“El acceso a la información es básico para la forma de vida democrática. Por lo tanto, la tendencia a ocultar información a la población en general se debe frenar con fuerza”.

Relator especial de las Naciones Unidas sobre la libertad de opinión y expresión

Además, dado el extenso intercambio de información que existe entre las diferentes autoridades de la Unión Europea, la libertad de información es una protección esencial; los ciudadanos deben poder conocer qué información existe y se está proporcionando sobre ellos para asegurarse de que sea correcta, y para eliminar la divulgación de “hechos” falsos y derogatorios.

Esto se ha vuelto necesario especialmente en los años recientes, en

los que se ha visto un incremento en la actividad terrorista en todo el mundo, y la subsecuente aprobación de una avalancha de leyes en numerosos países que debilitan gravemente la protección de los derechos humanos que se ha construido en las últimas décadas. El organismo de control contra la corrupción, Transparencia Internacional, advirtió en su Informe de Corrupción Global de 2003: “Existe el riesgo de que las nuevas provisiones contra el terroris-

mo desarrolladas en muchos países europeos socavarán no sólo las libertades civiles, sino también el acceso a la información”.

Por lo tanto, las iglesias de Cienciología, junto con muchas otras organizaciones civiles y religiosas, reconocen la necesidad vital de la legislación y protección de la libertad de información. Es la única manera de asegurar que la verdadera democracia y la imparcialidad para todos puedan sobrevivir.

La creación de una nueva era de transparencia

La iglesia defiende el derecho del público a estar informado

Ya que el derecho del público a estar informado es un componente esencial de la democracia, la iglesia ha trabajado durante tres décadas para generar las leyes sobre la libertad de información en países que se extienden desde Canadá hasta Alemania y Francia, desde Singapur hasta Australia y Nueva Zelanda.



Un gobierno transparente, aunque está representado arquitectónicamente en lugares tales como el Reichstag de Alemania (arriba), de hecho está construido en el cimiento de acceso del público a la información y la protección del derecho de cada ciudadano a estar informado.

La información falsa o engañosa sobre los ciudadanos individuales y las organizaciones que se guarda en archivos del gobierno inaccesibles, ha causado rutinariamente que agencias tomen decisiones incorrectas o injustas. “Una mentira recorre medio mundo antes de que la verdad tenga una oportunidad de introducirse”, observó Winston Churchill. Ya que las Iglesias de Cienciología y sus miembros han tenido que tratar con las consecuencias de que las agencias gubernamentales usen esta informa-

ción errónea sin ser verificada e incluso que se disemine internacionalmente la iglesia ha trabajado durante tres décadas para generar las leyes sobre la libertad de información en países que se extienden desde Canadá hasta Alemania y Francia, desde Singapur hasta Australia y Nueva Zelanda.

La iglesia primero usó la legislación de Libertad de Información en Estados Unidos, donde, en la década de 1970, se estableció como líder en la promoción y el uso de la ley para proteger no sólo los derechos de los cienciólogos, sino de todos los ciuda-



danos. El Acta de Libertad de Información de EE. UU. (Freedom of Information Act: FOIA) se promulgó en 1966, unos años antes de que una legislación similar apareciera en Europa, pero no habían medios eficaces de hacer cumplir con la FOIA de Estados Unidos hasta que la cobertura del Acta se extendió considerablemente en 1974.

Durante esos años —una época de turbulencia social y paranoia política en Estados Unidos— los científicos fueron los primeros en aplicar el uso del Acta de Libertad de

Información, creando un cuerpo de jurisprudencia mediante muchos desafíos legales exitosos. Estos precedentes incluyen poner la carga en el gobierno de que prueben que los documentos están exentos de la FOIA y establecer que una agencia gubernamental tiene la obligación de especificar qué documentos no están siendo revelados y en qué se basa esto. Con el interés de la transparencia del gobierno en mente, las iglesias de Cienciología publicaron materiales y realizaron conferencias para educar a la gente de todas las profesiones y condiciones sociales sobre los derechos que tienen y cómo usarlos.

En mayo de 1991, en un caso contra el Organismo de recaudación de impuestos, un Tribunal Federal de los Estados Unidos reconoció a la iglesia por ayudar a generar una reforma significativa: “Además”, declaró el tribunal: “la comunicación entre Hacienda y la iglesia indican que este litigio contribuyó a la decisión de Hacienda de revisar sus procedimientos y que las mejoras resultantes en estos procedimientos permitirán un mejor manejo de más de 1,000 casos que implican temas legales idénticos”.

Estos precedentes no sólo se relacionan con una religión; se relacionan con el futuro de la democracia. Cada paso adelante ayuda a asegurar los derechos de incontables grupos y millones de individuos. Reconociendo estos esfuerzos, Quinlan J. Shea Jr., el Director de la Oficina de

Con el interés de la transparencia del gobierno en mente, las iglesias de Cienciología publican materiales y realizan conferencias para educar a la gente de todas las profesiones y condiciones sociales sobre los derechos que tienen y cómo usarlos.

Privacidad y Apelaciones de Información del Departamento de Justicia de EE. UU. bajo los presidentes Ford y Carter, reconoció a la Iglesia de Cienciología, junto con la Unión Americana de Libertades Civiles y la Sociedad de Periodistas Profesionales, por haber “intentado arrojar más luz sobre el gobierno. Ellos —y otros— han emitido publicaciones sobre cómo usar el FOIA, han litigado en los tribunales y han testificado ante numerosas vistas del congreso exigiendo más transparencia”.

Mediante su uso persistente del Acta de Libertad de Información en Estados Unidos, las Iglesias de Cienciología han podido alertar al público sobre abusos y salvaguardarles contra violaciones similares de los derechos humanos en el futuro.

OPERACIONES CLANDESTINAS EXPUESTAS EN EE.UU.

Las leyes de libertad de información fueron decisivas en descubrir experimentos ilegales realizados por gobiernos en ciudadanos desprevenidos, en prisioneros y en sus propios soldados, y en reformar las agencias involucradas en tales prácticas.

Aunque EE.UU. y la comunidad americana de NGO² durante años han desempeñado un papel crucial en establecer el uso de la Declaración Universal de Derechos Humanos y definir un cuerpo de leyes internacionales sobre los derechos humanos, ciertas agencias gubernamentales de EE.UU. a veces han demostrado un desprecio por los derechos fundamentales de tanto ciudadanos norteamericanos como de otros orígenes. Mediante su uso persistente del Acta de Libertad de Información en Estados Unidos, las Iglesias de Cienciología han podido alertar al público sobre abusos y salvaguardarles contra violaciones similares de los derechos humanos en el futuro.

Por ejemplo, en 1979, las investigaciones de la iglesia descubrieron que a casi 7,000 personas se les han dado varias drogas experimentales en el arsenal del ejército de EE.UU. desde la década de 1950 a la de 1970, incluyendo 2,490 soldados en los que se experimentó con el alucinógeno, BZ una droga casi 100 veces más poderosa que

el LSD que puede causar delirio durante días. Según los documentos del ejército, BZ era tan potente que la cantidad guardada en sus existencias (que eran 50 toneladas cuando la iglesia hizo sus investigaciones) podría matar a cada persona en los Estados Unidos cuatro veces, o incapacitar diez veces a la población entera del mundo. *The Washington Post* del 18 de julio de 1979 declaró que: "Los problemas del ejército con sus reservas de BZ se descubrieron recientemente cuando un grupo llamado Ciudadanos Americanos para la Honestidad en el Gobierno, afiliado a la Iglesia de Cienciología, comenzó una campaña para localizar a las personas en las que el ejército había experimentado con BZ durante la década de 1960".

El ejército de los Estados Unidos mantuvo su posición de que no hubo seguimiento en las pruebas con BZ porque la droga no tenía efectos a largo plazo. Pero a finales de 1979, anunció su propio programa para encontrar y notificar a todas las personas que fueron participantes involuntarios en estas operaciones encubiertas.

Una sorpresa aún más grande fue el descubrimiento que se hizo bajo FOIA de EE.UU. de que muchos países europeos también habían desarrollado y tenían existencias de sustancias químicas peligrosas incluyendo BZ. Fue revelado que después de la segunda guerra mundial, EE.UU., Gran Bretaña, Francia



Las leyes de libertad de información hicieron posible que la revista Freedom de la Iglesia investigara y revelara los experimentos que hizo el ejército de los Estados Unidos que desprendieron una sustancia química 100 veces más poderosa que el LSD afectando a norteamericanos desprevenidos.

“Los problemas del ejército con sus reservas de BZ se descubrieron recientemente cuando un grupo llamado Ciudadanos Americanos por la Honestidad en el gobierno, afiliado a la Iglesia de Cienciología, comenzó una campaña para localizar a las personas en las que el ejército había experimentado con BZ durante la década de 1960”.

The Washington Post
18 de julio de 1979

y Rusia habían vertido 300,000 toneladas de sustancias químicas peligrosas de armas, en los océanos del mundo, incluyendo un lanzamiento británico a 20 millas del oeste de la costa irlandesa y otro, ascendiendo a decenas de miles de toneladas, en una zanja a 25 millas de la ciudad costera Noruega de Arendal.

La protesta de los medios de difusión fue internacional en los mayores periódicos incluyendo el *International*

Herald Tribune, publicado en Paris, que declaró el 31 de julio de 1979 que el informe de la Iglesia al Comité de Desarme de las Naciones Unidas “representa más de 500,000 horas de investigación aquí y en el extranjero ...”. Ciertamente, EE.UU. y Gran Bretaña condujeron amplia experimentación con BZ el *Tribune* declaró una admisión del ejército de EE.UU. de que se le había dado BZ a 362 personas en julio de 1975. La censura Internacional de tener

en reservas esta peligrosa sustancia química convenció al gobierno a que comenzara su destrucción. Una década más tarde, el ejército de EE.UU. finalmente anunció que había destruido completamente sus existencias.

Al principio de la década de 1980, investigaciones de la iglesia también revelaron que el gobierno del oeste alemán sabía sobre las reservas de armas químicas peligrosas en las áreas rurales afuera de la ciudad de

2:El término “NGO” (non-governmental organisation: Organización no gubernamental) se empezó a usar con el establecimiento en 1945 de las Naciones Unidas. El artículo 71 del estatuto de las Naciones Unidas estipula el consejo Económico y Social para “hacer arreglos apropiados para la consulta con organizaciones no gubernamentales que están interesadas en asuntos dentro de su competencia”. Las ONGs existen para una variedad de diferentes propósitos, tales como mejorar el ambiente, el bienestar de personas con desventajas, y fomentar el cumplimiento de los derechos humanos.

La iglesia, anunció el *International Herald Tribune* de París, averiguó que "BZ y variantes de este se usaron para experimentar, militarmente o con propósitos de defensa en los Estados Unidos, la Gran Bretaña, Suecia, Italia, Canadá, Israel, Noruega, Francia, los Países Bajos, Argentina, Checoslovaquia, USSR y Suiza".

Pirmasens, a pesar de que estaba prohibido desarrollar armas atómicas, biológicas y químicas bajo la convención del ABC³ de 1954. A pesar de que las reservas suponían una amenaza inminente para los ciudadanos por la posibilidad de escape, el alemán daily *Heilbronner Stimme* informó el 11 de julio de 1981, que "no hay precauciones especiales para la protección de la población contra los accidentes que resultan del transportar y guardar estos tóxicos".

Estos hallazgos crearon discusiones del público sobre los peligros potenciales de tales armas e incrementaron mucho el estado de conciencia de este tópico vital. El 14 de julio de 1981, *Stuttgarter Zeitung* informó que "Esta comunidad religiosa [la Iglesia de Cienciología] ha iniciado un 'Archivo de Armas Químicas' en Munich. Su organización principal en América también descubrió una serie de accidentes peligrosos en el manejo de las armas químicas en los Estados Unidos".

Y sí, la experimentación irresponsable y peligrosa de agencias gubernamentales de EE.UU. en ciudadanos desprevenidos era el enfoque de otra exposición de los investigadores de la iglesia en 1984. Estas investigaciones relevaron que, el personal de la División de Operaciones Especiales del cuerpo químico del ejército de EE.UU. usaron maletines especialmente diseñados para esparcir bacteria en pasajeros que no sospechaban nada en el aeropuerto nacional de Washington D.C. y

la estación de autobuses de Greyhound. Esas pruebas de 1964 y de 1965, tenían el propósito de estudiar las consecuencias del uso de la viruela u otros agentes biológicos en los sitios públicos, en los que se usaron el *Bacilo subtilus*, un microbio que desde entonces se ha encontrado que causa síntomas de infecciones respiratorias, y de sangre e intoxicación. El staff de la División de Operaciones Especiales calcularon que los "pasajeros infectados" transportaron el bacilo a más de 200 ciudades.

Poco después de estas revelaciones, la iglesia sometió documentación al senador de EE.UU. James Sasser. Más tarde, la Prensa Asociada informó de que Sasser había parado los recursos que el ejército estaba recibiendo para mejorar las instalaciones de tests de armas biológicas.

Investigadores y expertos en el campo de armas de guerra químicas y biológicas a menudo miran el trabajo de la iglesia en la documentación y exposición de estos experimentos peligrosos. Por ejemplo, en su libro de 1982 que se considera de lo mejor (desde entonces se ha publicado otra vez), *Una Manera mayor de Matar: La historia secreta de las armas de guerra químicas y biológicas*, Los autores británicos Robert Harris y Jeremy Paxman dieron las gracias a "La Iglesia de Cienciología... [por hacer] que estén disponibles los documentos que habían descubierto en su campaña contra las armas de guerra químicas".

3: El término "armas ABC" se refiere a las armas atómicas (atomic), biológicas (biological), y químicas (chemical).



El Congreso de los EEUU

Al principio de la década de 1980, las investigaciones de la iglesia obtuvieron documentos bajo el Acta de Libertad de Información de EE. UU. que describe cómo la CIA, con la cooperación del personal del ejército de EE. UU., secretamente realizaron tests biológicos en el sistema de metro de Nueva York en 1966.



La revelación de documentos a los investigadores de la iglesia produjo evidencia condenatoria de experimentación peligrosa en los ciudadanos americanos.

Hacia una cultura de transparencia

Creando nueva ley de FOI en Gran Bretaña

“La mayor descompostura de la democracia occidental es su hábito a basar sus acciones legales descuidadamente en los informes falsos.... Estos debilitan la seguridad personal e involucran todo el sistema jurídico en tráfico interminable e innecesario. La gente inocente es sujeta a los ataques de la prensa, trámites legales, gastos sin fin y vidas arruinadas sólo por estos factores”.

L. Ronald Hubbard



En la década de 1970 y al principio de la de 1980, miembros de la iglesia en Gran Bretaña trabajaron con grupos pro-FOIA y miembros del parlamento de promover la necesidad de FOI como un antídoto al secreto que ha sido una marca del sistema de gobierno británico. En 1980, los científicos ayudaron a publicar un folleto, *Secreto, o derecho a conocer?*,⁴ que contienen artículos por personajes famosos explicando la necesidad de una Acta de Libertad de Información británica.

El miembro del parlamento Arthur Lewis, que trabajó con científicos en estas acciones, previó con exactitud que “existe la posibilidad de que Ciencia participe más y más en asuntos públicos” y criticó “esas personas en los asuntos públicos que desean que se mantenga al público ignorante”. Igual que Lewis, los científicos se dieron cuenta de que la información falsa o discriminatoria en los documentos guardados por las agencias gubernamentales pueden resultar en acciones injustas o totalmente ilegales contra los individuos, organizaciones o segmentos completos de la población y de tales comunidades étnicas o religiosas.

Desde mucho tiempo antes de su Acta de Libertad de Información en el año 2000, La Gran Bretaña tiene una regla que requiere que ciertos, documentos gubernamentales limitados estén disponibles para el público 30 años antes de su fecha. Sin embargo,

este requerimiento nunca a sido equivalente a la ley de libertad de información. Cuando los documentos se están publicando, es demasiado tarde para remediar las injusticias causadas por la información falsa. Además, esos que han sufrido abusos no tienen forma de recurrir.

Por ejemplo, los investigadores de la iglesia recientemente obtuvieron documentos bajo la “regla de 30 años” que revelaron un patrón continuo de discriminación religiosa por el gobierno del día, basado completamente en los informes falsos. Si Gran Bretaña hubiera gozado de leyes fuertes sobre la libertad de información en ese entonces, esos abusos se hubieran podido iluminar y corregir décadas antes.

El riesgo representado por los informes falsos en los archivos de los gobiernos invaden en los amplios temas de libertad. “Es peligroso estar en lo correcto en temas en los que las autoridades establecidas están en lo incorrecto”, Voltaire observó con astucia. Es peligroso porque, como dijo el Sr. Hubbard en 1969, algunas agencias gubernamentales tienen una tendencia a actuar de repente basándose en la información que tienen en sus archivos sin ninguna intención de verificar si es correcta antes de actuar.

Por lo tanto, la iglesia, anteriormente, reconoció que el derecho del público a usar la ley de FOI en Gran Bretaña se debería haber implementado desde hace tiempo. Mediante sus

4: Publicado en 1980 por la Asociación de Librería para la campaña de Libertad de Información.



Parlamento británico

En la década de 1970 y al principio de 1980, los miembros de la iglesia en Bretaña trabajaron con miembros del parlamento para hacer avanzar la ley de FOI como el antídoto al secreto que ha sido un sello por tanto tiempo del sistema gubernamental británico.

Instando “una cultura de transparencia”, una revisión independiente de las comunicaciones del gobierno británico criticó “el sistema actual en el que el uso de información como arma política ha contribuido a la atmósfera de sospecha entre el gobierno y los medios de difusión nacionales”.

esfuerzos, los científicos ayudaron a mantener la necesidad para un FOIA en la vista del público.

La FOIA de la Gran Bretaña, eficaz en enero de 2005, establece un comisionado Independiente de Información que puede pedir a las autoridades públicas a revelar información que de otro modo se consideraba eximida. Sin embargo, los ministros gubernamentales pueden cancelar las decisiones de los comisionados. Este aspecto de la nueva ley, en la que insistió el gobierno, ha causado un gran criticismo.

En enero de 2004, una revisión independiente de la comunicación del gobierno británico concluyó que para implementar el FOIA, “el gobierno debe anunciar públicamente que los Ministros no usarán el derecho de veto”. La revisión citaba el propio papel blanco del gobierno en el FOI, que tenía indicado que tal veto “socavaría la autoridad del comisionado de información y socavaría la confianza del público en el Acta”. Exigiendo una “cultura de transparencia”, los autores de la reseña criticaron “el sistema

actual donde el uso de información como un arma política ha contribuido a la atmósfera de sospecha mutua entre el gobierno y los medios de difusión nacionales”.

Estas declaraciones hacen hincapié en la razón de la dedicación de la iglesia a eliminar la “cultura de secreto” que incluso se encuentra en ciertos gobiernos democráticos. La ley de libertad de información y la voluntad de los políticos a aplicarlo servirá al final a tanto la gente británica y los muchos servidores que sufren de la pérdida de confianza del público.

Extender el FOIA en Alemania

Se adoptan nuevas leyes de transparencia de gobierno

Los alemanes tienen memorias desagradables del incontrolable gobierno que está inmiscuyendo en la vida privada de sus ciudadanos. La antigua policía secreta del este de Alemania, llamada Stasi, llevó expedientes en casi 4 millones de alemanes del este; 25% de toda la población.

Le sorprende a muchas personas que uno de los estados líder de la Unión Europea, Alemania, no haya pasado aún una ley federal de la FOI. Otros, sin embargo, especialmente los mismos alemanes, no estaban sorprendidos para nada. Ellos tienen memorias desagradables del incontrolable gobierno que está inmiscuyendo en la vida privada de sus ciudadanos. La antigua policía secreta del este de Alemania, llamada Stasi, llevó expedientes en casi 4 millones de alemanes del este 25% de toda la población. Para lograrlo, tenían involucrados a 89,000 espías a tiempo completo y a 173,000 informantes de la policía.

Alemania tiene varias leyes que permiten a los individuos inspeccionar los archivos del gobierno que contienen datos personales sobre sí mismos. Pero hasta 1998, Alemania no tenía legislación de libertad de información, que por sí sólo permite a cualquier ciudadano interesado inspeccionar los registros sobre las actividades de sus gobiernos y así iluminar áreas de corrupción potencial. Después de su experiencia con el régimen dictatorial del Este de Alemania, algunos de los estados del este de Alemania adoptaron medidas de libertad de información en sus constituciones. Pero esos derechos no generaron uso práctico para ciudadanos ya que su redacción era imprecisa y no

El Parlamento Alemán Nacional



El parlamento alemán federal aún tiene que promulgar la legislación de libertad de información, una causa avanzada por una gran variedad de seguidores del gobierno, incluyendo la Iglesia de Cienciología de Alemania.



Cámara de plenario del Parlamento Alemán



definía ninguna manera de hacer forzar los derechos de libertad, ninguna ley existía que expusiera un mecanismo de cumplimiento.

El primero de los 16 estados de Alemania en pasar un Acta de Libertad de Información fue Brandenburg en 1998. Para el 2002, leyes similares habían sido adaptadas en la ciudad del estado vecindario, Berlín, el estado del norte de Schleswig-Holstein y el más populoso de Alemania, Northrhine-Westphalia.

Sin embargo, sin una ley federal, los ciudadanos sólo tienen acceso a archivos guardados por el gobierno del estado, no los del gobierno federal. Por supuesto que para los que viven en un estado sin FOIA, no hay acceso a la información local del gobierno. Por lo tanto, la legislación federal y estatal es absolutamente necesaria para toda la nación alemana.

Como justificación, considera lo siguiente: En 1998, el comisionado de protección de información de Baviera dio alerta al público de que las computadoras de fuerza de policía criminal del estado contenían registros en no menos de 1.3 millón de habitantes, incluyendo muchos que no estaban bajo sospecha de crimen. Ese número es equivalente al 10.8% de la población de Baviera unos niveles que sorprendentemente se aproximan a los del Stasi. A pesar de esas estadísticas alarmantes, el

Con el comienzo de las primeras leyes de libertad de información en Alemania, se fundó la Administración de Acción de Transparencia (Action Administration: ATV) para animar su uso por toda Alemania. Para la mitad del 2003, ATV había activado más de 300 pedidos públicos bajo legislación a oficinas del gobierno en Berlín, Brandenburg, Schleswig-Holstein y Northrhine-Westphalia.

El número de expedientes del gobierno en los ciudadanos de Baviera ha incrementado a las proporciones de la época de Stasi, como abarcan ampliamente los medios de difusión.

Desde 1998, las computadoras de fuerza de policía criminal del estado contenían registros en no menos de 1.3 millón de habitantes, incluyendo muchos que no estaban bajo sospecha de crimen. Ese número es equivalente público de al 10.8% de la población de Baviera unos niveles que sorprendentemente se aproximan a los del Stasi.

A pesar de esas estadísticas alarmantes, el Ministerio interior de Baviera, Guenther Beckstein, en el 2001 de nuevo se opuso a una propuesta a la ley de libertad de información.



Ministerio interior de Baviera, Guenther Beckstein, en 2001 de nuevo se opuso a una propuesta a la ley de libertad de información.

Mientras el gobierno de Baviera continua dedicando esfuerzos extensivos reuniendo bancos de información secreta sobre los ciudadanos del estado, un estudio publicado en 1996 por el criminólogo Dr. Dieter Dölling encontró que la corrupción del gobierno sólo en el campo de obras de construcción en Alemania cuesta al contribuyente unos 5.1

billones de euros cada año. Además, un informe del 2001 por el acusador del estado de Munich observó que entre 1994 y 2000 no menos de 3,924 casos de corrupción fueron al tribunal solamente en Munich. La política del ministerio es, para ponerlo suave, miope. En épocas de reducción de confianza en el gobierno, la libertad de información es una herramienta que un gobierno puede usar para demostrar su buena fe con la población, y ofrece los medios para extraer a los funcionarios corruptos.

El problema en Alemania no es sólo en Baviera; las estadísticas oficiales de la Oficina de Crimen Federal para el 2003 muestran un incremento anual de casos de corrupción del gobierno por toda Alemania de más de 30% entre 2001 y 2002. Con las leyes de libertad de información en su sitio en sólo cuatro de los 16 estados de Alemania, la tarea mayor que tenemos enfrente es promover y hacer que sean conocidas estas leyes, para animar a los ciudadanos a aplicarlas, y para gene-

rar la legislación de libertad de información en todos los estados alemanes y a nivel federal. Esta es un área en la que las iglesias de Cienciología han llevado un papel activo por más de dos décadas, comenzando con una exposición a principio de la década de 1980 de la que el gobierno alemán había puesto a sus propios ciudadanos en riesgo permitiendo que se guardaran armas de guerra con sustancias químicas peligrosas en áreas rurales cerca de un centro de población.

Luego, con el inicio de las primeras leyes de libertad de información en Alemania, un cientólogo alemán fundó la Administración de Acción Transparente (ATV) para animar el uso de las nuevas leyes y promover el FOI a través de Alemania. Para la mitad del 2003, ATV había activado a más de 300 pedidos bajo tal legislación a las oficinas gubernamentales en Berlín, Brandenburg, Schleswig-Holstein y Northrhine-Westphalia.

La iglesia también ha hecho todo lo posible para asegurarse que la gente conoce estas leyes de libertad de información, y por ATV pasando información describiendo cómo hacerlo. Trabajando con los miembros del parlamento a favor del FOI, ATV incrementó mucho el interés del público en el tema, y fue premiado subsecuentemente cuando Northrhine-Westphalia aprobó una ley de la FOI en 2002, esta era casi idéntica a una redacción que pasó a los legisladores por ATV.

Al mismo tiempo, ATV distribuyó miles de cartas de información "Manuales de uso del FOI" a funcionarios gubernamentales y miembros de los parlamentos. Basado en docenas de respuestas, muchos políticos encontraron que podían usar los manuales cuando

están luchando para tener la legislación de libertad de información. En Hamburgo, el líder de un partido tomó una decisión de pedir leyes de la FOI después de estudiar los materiales de ATV. En los estados de Baviera y Thuringia, miembros del parlamento encontraron que la información sirvió como base para discusiones parlamentarias, para incrementar el estado de conciencia de la necesidad para FOI entre otros miembros del parlamento.

Ya que la ley de FOI era nueva en Alemania, muchos funcionarios gubernamentales tenían poca comprensión de su aplicación. La Iglesia de Cienciología, "una veterana" en el uso de la FOI, ha hecho que las cosas sean muy diferentes. Sí, en diciembre del año 2002, en una vista en el Tribunal Administrativo de Berlín, cuando el juez que presidía mandó al estado de Berlín abrir sus documentos para que la iglesia los viera, como requiere la ley de FOI, encomió a la iglesia sobre lo que él llamó su "trabajo pionero" en la aplicación de esta ley.

ATV recibió un reconocimiento similar en diciembre de 2003 en una gran conferencia internacional de FOI en Kiel, capital de Schleswig-Holstein. Los asistentes incluyeron representantes de los países escandinavos, NGOs, comisionados del FOI Alemán, Miembros del Parlamento y el Ministerio de Interior del estado. El funcionario del gobierno que había trabajado con los pedidos de la iglesia aprobó el trabajo que la iglesia había hecho en orientar a los funcionarios en varios ministerios para la ley y cómo usarlo para establecer confianza entre el gobierno y sus ciudadanos. Estos son los pasos enormes necesarios para avanzar en el logro de un gobierno con transparencia para Alemania.



En diciembre del año 2002, en una vista en el tribunal administrativo de Berlín, el juez principal, mientras mandaba al estado de Berlín que abriera sus documentos a la iglesia de Cienciología como estaba requerido por la ley de FOI, reconoció el "trabajo pionero" de la iglesia en la aplicación de la ley.

Descubriendo el velo del secreto en Francia

Los ciudadanos obtienen acceso a la verdad

Unas leyes modernas en Francia establecen *nuevas* libertades públicas. La ley del 17 de julio de 2004 es extraordinaria en el punto de que establece un cimiento muy vital para la conducta del gobierno: la transparencia de servicio público.



El Parlamento Francés

La iglesia de Cienciología en Francia no sólo ha sido una promotora enérgica de las leyes de libertad de información; cienciólogos franceses jugaron un papel significante en hacerlos una realidad.

En 1977, un miembro de la iglesia y graduado de la prestigiosa Ecole polytechnique fundó con un colega un comité para promover la necesidad de tener acceso a la información en los archivos gubernamentales. Esta asocia-

ción estableció su meta de informar al público igual que a funcionarios prominentes sobre los beneficios de la legislación de libertad de información y la importancia de poder inspeccionar los archivos de agencias administrativas que contienen datos personales sobre los individuos. El grupo presentó un número de propuestas para la ley de FOI que recibió mucha atención de los medios de difusión franceses tales como *Le Monde*. Los representantes del grupo también se unieron con el presidente de

Danièle Gounord, la Directora de asuntos públicos de la Iglesia de Cienciología en París (derecha), y los investigadores usaron las leyes de transparencia de gobierno de Francia para trazar la fiesta pagada por contribuyentes de extremistas anti-religiosos con enlaces a ciertos miembros del parlamento francés.



la Asamblea nacional de comisión de Leyes para discutir la legislación de FOI, y de hecho, el grupo distribuyó un folleto en el tema, de todos los miembros del parlamento Francés. Probó ser una contribución fundamental hacia el pase de las leyes de FOI en 1978.

Desde entonces, la Iglesia de Cienciología se ha reconocido en Francia ampliamente como defensora incondicional de la leyes de FOI, descubriendo y publicando documentos que revelan el abuso del poder.

Las agencias gubernamentales niegan los pedidos de documentos bajo el pretexto de "seguridad nacional". Mientras a veces esto tiene su causa, a menudo es sólo una manera de negar el pedido de información legítimo y denegar a los ciudadanos el acceso a la información.

Un ejemplo increíble de este rechazo arbitrario es el Renseignements Généraux (General Information), o RG de Francia, una agencia de seguridad con amplio poder de acumular inteligencia sobre la economía, política, social y casi cualquier otra clase concebible de amenazas al estado. Un antiguo inspector jefe de RG, Patrick Rougelet, en su libro de 1997 *RG: La máquina de escándalos (R.G. La machine à scandales)*, calificó a la RG y su sistema de archivo en estos términos:

"Con el RG, toda Francia está 'bajo supervisión'... cada día, hay cientos de operaciones de supervisión en las vidas privadas de ciudadanos normal y corrientes de las que no tienen ni idea". Según Rougelet, no hay miembro del parlamento que haya podido ver con detalle estos archivos de RG y "... hasta la agencia de protección de datos francesa (La Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés CNIL) nunca ha tenido acceso a los bancos de información más profundos de la policía secreta".

Rougelet declara que nadie está

La iglesia de París usó la ley de libertad de información para descubrir y publicar documentos que revelaron cómo el ahora difunto cuerpo inter-ministerial se aprovechó de los fondos del contribuyente mientras esparcía informes maliciosos sobre las organizaciones religiosas, incluyendo los movimientos Cristianos, Budistas e Hindúes.

El Renseignement
Generaux (RG) de
Francia, tiene archivos
en por lo menos
500,000 individuos,
informa un antiguo
jefe de RG, en su libro
*RG: La máquina de
escándalo: "Además,
sin ninguna duda son
el número uno de
otros en los que RG ha
reunido información,
legal o ilegalmente"*.



Las sedes de RG, Paris

exento de la reunión de datos de RG:

"Mucha gente declara que estos archivos sólo contienen información sobre un número de personas limitado, esencialmente esos con contacto público. Eso no es verdad. Si, además de los periodistas, uno incluye parlamentarios, funcionarios seleccionados incluyendo concejales de las ciudades más pequeñas, hombres de negocios, intelectuales, esos considerados líderes de opinión dentro y fuera de París, hay por lo menos 500,000 individuos en los que

tienen archivos; además, también hay sin ninguna duda un número de otros de los que el RG ha reunido información, legal o ilegalmente".

No es de sorprender, entonces, que la comisión nacional consultiva sobre derechos humanos, un cuerpo oficial que da consejo al gobierno francés, avisó en junio de 1991 que estos archivos representan "una amenaza especialmente seria a las libertades".

Es importante anotar que incluso después de que Francia aprobara la

FOIA en 1978, el RG continuó operando su sistema de archivos de forma ilegal hasta octubre de 1991, cuando el gobierno francés dio una serie de decretos regulando los archivos de RG y su uso.

En 1992, un número de científicos decidieron desafiar la legalidad de la refutación a todo riesgo de la RG a permitir acceso a sus archivos. Cada uno tenía razones para creer que existe información falsa en los archivos de RG detrás de la discriminación del gobierno

que estaban experimentando en sus vidas personales. Por ejemplo, las cuentas bancarias de varios de ellos se habían cancelado misteriosamente, sin ninguna explicación en un caso, un científico había sido cliente del banco por veinte años.

Porque el propósito no es luchar en los tribunales, primero buscaron ayuda de la agencia de protección de datos francesa, esperando poder tener acceso a los archivos con un pedido directo. Sin embargo, la CNIL declaró después de una visita con RG que el científico no tenía ningún acceso.

Sobre esa decisión que falla por su base y en violación directa de la ley de FOI de Francia, veinticinco miembros de la iglesia se vieron forzados a demandar en un tribunal de París contra el Ministerio Interior Francés, que controla la RG, para obtener acceso a los archivos. Ese fue el inicio de un gran y final esfuerzo en una de las agencias más secretas de Francia para hacer que se pusiera en línea con los requerimientos de una sociedad abierta y democrática.

En 1998, el tribunal administrativo de París pidió que RG diera su archivo sobre un científico lo cual la RG se negó a hacer. Para poner las cosas peores de lo que estaban, en diciembre de 2001, los derechos de los ciudadanos franceses sufrieron otro gran revés cuando un tribunal francés decretó que un ciudadano nunca puede desafiar el juicio del Ministerio Interior de si la información reunida sobre ese ciudadano es correcta por razones de seguridad. El tribunal también dictaminó que la judicatura no tiene una posición para desafiar esta determinación.

Esta interpretación judicial parecía socavar la misma esencia de un gobierno transparente y recuerda más a un estado de policía que una democracia moderna. El científico, más determinado que nunca, apeló al tribunal más administrativo de Francia, el Conseil d'Etat (Consejo de Estado). Y en el 30

de julio de 2003, lograron una victoria trascendental que beneficiará a toda la gente francesa.

El consejo de Estado dictaminó, en el caso traído del Científico Michel Raoust, que los pedidos imprecisos y no especificados no se podían usar por el gobierno francés para prevenir a los ciudadanos el acceso a estos archivos. El tribunal del estado declaró que la negación del acceso era totalmente injustificable y que "Por lo tanto, Mr Raoust está totalmente justificado en su pedido de que se cancele la decisión que le niega acceso a la información relacionada a él en los archivos del Renseignements Généraux".

Pero a pesar de la decisión de Raoust, la RG continuó negando acceso a sus archivos a otros 24 científicos, declarando que violaría "la seguridad pública". Los científicos, que no son de los que dejan de empujar cuando quieren hacer algo, persistieron, y en una decisión del 21 de noviembre de 2003, el Conseil d'Etat dictaminó en su favor, de nuevo confirmando el juicio de Raoust.

Estas resoluciones establecieron un precedente histórico; por primera vez en Francia la autoridad administrativa más alta declaró que el gobierno debe proporcionar evidencia específica y observable si decide denegar a los individuos acceso a la información que el gobierno tiene sobre ellos. La importancia de estas sentencias tiene aún más valor cuando uno considera que las declaraciones sospechosas de "seguridad pública" están siendo claramente blandidas por ciertas organizaciones gubernamentales para denegar los derechos fundamentales y el proceso debido a hombres y mujeres inocentes que siguen la ley.

Desde que se entregaron estas sentencias, miembros políticos, filósofos o minorías religiosas han tomado ventaja de sus derechos basados en los precedentes legales que los científicos han establecido. Más lo harán.



En un caso traído por un científico, El Conseil d'Etat estableció un precedente histórico con la resolución de que el gobierno debe proporcionar evidencia específica y real si decide denegar a los individuos que tengan acceso a la información que el gobierno oculta sobre ellos.

El 30 de julio de 2003, el ingeniero de computadoras y presidente del Comité de Científicos contra la discriminación francés (CFSD), Michel Raoust (arriba), ganó una victoria mayor para los derechos de los ciudadanos para tener acceso a los archivos de sí mismos en el RG.

La Agencia francesa de Protección de Información declara que el 25% de los nombres guardados por la policía francesa “En el sistema para el tratamiento de criminales de estado” (STIC) en 2001 y el 37% en el 2002 donde “los informes falsos o que obviamente no están justificados”.



AYUDANDO A LOS CIUDADANOS A EJERCITAR SU DERECHO DE CONOCER LA VERDAD

Tener ley de FOI es de uso limitado a no ser que los ciudadanos sean conscientes de esto, se les anime a usarla y sean alertados de las amenazas potenciales de socavar los principios democráticos de un gobierno de transparencia. En noviembre de 1998, un miembro del parlamento francés maniobró a la Asamblea Nacional (pre-

sentando su propuesta en una más tarde para evitar el debate) en una medida de pase permitiendo a las autoridades de impuestos usar los números de seguridad social de los individuos y hacer una comprobación de sus documentos de impuestos con los registros de seguridad social, que podrían resultar en violaciones potenciales de la ley de privacidad.

La enmienda rápidamente creó oposición violenta: El presidente de la Liga de derechos humanos francesa lo decla-



Para compartir su pericia adquirida en el uso del Acta de Libertad de Información, en 1979 y de nuevo en 1989 en Estados Unidos, la iglesia preparó una guía completa a la comprensión y el uso del Acta, que ha sido distribuido como servicio público a miles de individuos y grupos, seguidos por una publicación similar en Francia. En Bretaña, los científicos ayudaron a producir un librito de propugnación de FOIA en 1980.

ró: “un ataque serio a la libertad” y una invasión de la privacidad; el presidente de la Agencia de Protección de datos francesa lo describió como: “una violación de libertades”; y las agencias de la unión del comercio representantes de las agencias de impuestos y varias organizaciones de derechos humanos firmaron un documento denunciándolo como “una medida que abre la puerta a la creación de un archivo gigante inter-administrativo en las vidas privadas de los ciudadanos”.

En otro frente relacionado a la privacidad, la policía francesa ha creado un sistema de archivar conocido como el *Système de Traitement des Infractions constatées* (STIC Sistema para el tratamiento de crímenes del estado), que desde el 1 de julio de 2002, había acumulado los nombres de 4.5 millones de personas bajo investigación un incremento de 2 millones desde 1999.

El pretendido propósito de esta base de datos era ayudar a la policía en la búsqueda de criminales, pero hay grandes problemas: los documentos de STIC no diferencian los nombres de sospechosos y de testigos. En otras palabras, los nombres de la esposa a la que se pegó, el mercader del que se aprovechó, y el testigo de un crimen están en el lado de los nombres de ladrones, asesinos y violadores.

Uno no necesita consultar mucha historia para saber que tal mezcla de

nombres e información puede fácilmente usarse de forma no ética y resultar en graves injusticias. El potencial para el abuso es enorme: En el 2003, la agencia de protección de información francesa informó que el 25% de los documentos guardados por STIC en el 2001 y el 37% en 2002 eran “falsos u obviamente no estaban justificados”. Por ejemplo, el nombre de un niño de 7 años estaba ahí por que él tiró piedras a un coche; el testigo de una violación, estaba registrado como el violador; la víctima de un robo armado se identificó mal en los archivos como el autor; lo que es peor, una persona inocente tenía la etiqueta de asesina. Para empeorar el peligro a los individuos que siguen la ley, no hay procedimiento en su lugar para remover un nombre después de que se haya metido. No es de extrañar, entonces, que la Unión de magistrados franceses previamente denunciada como “archivo de STIC monstruoso” como “viola los principios más fundamentales de nuestra ley”.

Estos sistemas de expedientes gubernamentales presentan una amenaza muy real a las libertades personales. Por lo tanto, para animar el uso de la FOIA en francia, y para proporcionar a los ciudadanos con una herramienta que podían usar para negociar el sendero que a veces es difícil de hacer pedidos, en 2003 la Iglesia de Cienciología en París publicó *Documentos administrativos de libertad de acceso Cómo usar la ley*, una guía sobre el uso de la ley de FOI. Muchos miles de ejemplares se han distribuido a

La libertad de acceso a documentos administrativos
Cómo usar la ley, publicado por la Iglesia de Cienciología en París, es una guía de la ley de FOI para el público general. Miles de ejemplares se han distribuido a los miembros de la asamblea nacional, los senadores, las asociaciones, los abogados y otros ciudadanos prominentes.

miembros de la asamblea nacional, los senadores, las asociaciones, los abogados y otros ciudadanos prominentes.

La guía a recibido ha recibido grandes elogios: El editor de una revista internacional dedicada a la libertad de conciencia describió el trabajo como de “gran interés” y “de uso genuino”. Y un poco después de que se publicara un senador francés usó la información en el librito para pedir mejoras específicas para fortalecer la ley de FOI francesa.

Incrementando el interés del público en la FOI

iniciativas históricas en Canadá y Australia

La asociación de libertad de información y privacidad (Freedom of Information and Privacy Association: FIPA), fundada por un científico y por ciudadanos interesados, informó a miles de organizaciones e individuos. Tales esfuerzos son consistentes con la dedicación de iglesias de Cienciología y sus miembros en el establecimiento de la verdadera libertad de información y la democracia por todo el mundo.

Parlamento Canadiense



Los científicos han desempeñado un papel vital en la obtención de libertad de información en Canadá. En 1991, el científico canadiense Darrell Evans, apoyado por un grupo diverso de ciudadanos interesados, fundó la Asociación de Información y privacidad de British Columbia (FIPA), volviéndose en su primer presidente, y hoy en día es el Director Ejecutivo. FIPA se ha hecho famosa y es respetada por su propugnación eficaz en los temas de libertad de información. Hablando de la necesidad de privacidad en una era electrónica, Bruce Philips, el comisionado de privacidad de Canadá, ha declarado que, "El papel actual de FIPA como defensores públicos para la privacidad en este mundo de tecnología nueva es uno muy vital en el apoyar política pública estable en British Columbia".

Además, FIPA fue instrumental en aprobar el Acta de protección de privacidad de información de British Columbia en 1992, el año después de que se fundara FIPA. Por la reputación del grupo por la pericia en la libertad de información, en 1993 los defensores de libertades civiles en la provincia de Alberta invitaron al presidente de FIPA a Alberta para estructurar sus esfuerzos y establecer una legislación de FOI ahí. No mucho tiempo después, el parlamento de Alberta pasó la

propia Acta de protección de libertad de información de la provincia.

Además de realizar sus propios estudios, FIPA proporciona asistencia en la investigación a académicos, abogados, periodistas y estudiantes y ha dado consejo a miles de organizaciones e individuos interesados en los temas de libertad de información. Estos esfuerzos son consistentes con la dedicación de iglesias de Cienciología y sus miembros en establecer la verdadera libertad de información y la democracia a través del mundo.

En Australia, los esfuerzos de científicos contribuyeron a las decisiones de tanto el gobierno federal y el estado de Victoria a introducir leyes de libertad de información.

Hasta 1982, ni el estado ni la ley federal contenía previsión dando acceso al público a la información sobre sí mismos contenida en los archivos del gobierno. Comenzando en la mitad de la década de 1970, los científicos, conscientes de esta situación, tomaron acción para promover la necesidad de la libertad de información y formaron grupos a favor del FOI en Sydney, Adelaida, Melbourne y Canberra. Estos grupos se hicieron parte de un movimiento creciente para aprobar las leyes de FOI en Australia, con los representantes de institutos de ley, cámaras de comercio, y líderes religiosos y del sindicato. Los



El tribunal supremo de Australia

Los científicos han desempeñado un papel vital en ayudar a los legisladores canadienses (página de frente) a adoptar leyes de libertad de información.

En Australia, miembros de la iglesia denunciaron para asegurarse que el servicio de inteligencia de la nación no pudiera justificar las violaciones de los derechos civiles bajo el pretexto de "seguridad nacional". Como resultado, el tribunal supremo de Australia (izquierda) dictaminó en 1982 que los tribunales tienen la autoridad de poner tales infracciones bajo revisión judicial.

Los gobiernos australianos Victorianos y federales pasaron las Actas de FOI en 1982, y los científicos pueden llevarse el mérito de haber establecido muchos de los cimientos que hizo que estas leyes sean posibles.

científicos y otros ciudadanos interesados tomaron acciones para incrementar el estado de conciencia del público de los peligros del gobierno que mantiene secreto, hicieron que se divulgaran documentos en el tema, y abarcaron la Publicación en reuniones con miembros individuales del parlamento, departamentos del ministro de justicia, y comités parlamentarios en los estados de Canberra, Nuevo Gales del Sur y Victoria.

Como resultado de sus extensas acciones de defensa, cuando los gobiernos Victorianos y federales Australianos pasaron las Actas de FOI en 1982, los científicos pueden llevarse el mérito de haber establecido muchos de los cimientos que hizo que estas leyes sean posibles. Desde entonces, todos los estados australianos han aprobado la legislación de FOI.

En la próxima Nueva Zelanda en 1977, tres científicos fundaron el Comité de todos los partidos para la

libertad de información. El grupo obtuvo apoyo para una ley de FOI de una variedad de individuos y grupos: cuerpos de libertades civiles, la sociedad de ley del país, organizaciones ambientales y periodistas. Poco después, miembros del parlamento de Nueva Zelanda abarcaron el tema, y la oleada de apoyo para obtener una ley creció. En 1982, Nueva Zelanda adoptó su propia Acta de Información Oficial, que permitía acceso a los archivos del gobierno por primera vez.

El núcleo de la democracia

“La Iglesia de Cienciología es una fuerza importante en nuestra sociedad que quiere mejorar la habilidad de la gente para saber lo que el gobierno está haciendo, lo que no está haciendo y por qué, y también intenta hacer que los ciudadanos sean capaces de hacer un gobierno más responsable por sus acciones”.

Quinlan J. Shea
ex Oficial del Departamento de
Justicia de EE.UU.

Vivimos en una era en la que los gobiernos están avanzando con más rapidez hacia lo que se ha llamado “estado de vigilancia”.

Por lo tanto, dado a esta tendencia actual, yuxtapuesto contra los abusos descubiertos mediante las leyes de FOI, no es de sorprender que el concepto de libertad de información no ha tenido oposición. Más que unas cuantas agencias gubernamentales menearon batalla campal en desesperación por frustrar a la democracia y continuar el patrón corrosivo del secreto.

No obstante, los gobiernos pueden permitirse ese mal de ignorar la necesidad de responsabilidad. La democracia es intrínsecamente sobre asegurarse de que el gobierno actúa según el deseo de la gente. Los sirvientes civiles deben servir al público, y las autoridades públicas no tienen ningún derecho de ocultar información de la gente a no ser que sea el absoluto interés del público.

Hoy en día, hay razones para el optimismo cauteloso: Más de 50 países ahora han pasado leyes de libertad de información, más de la mitad en la última década. Estas leyes están creando titulares en todo el mundo en temas que van de la seguridad pública

a la corrupción de los derechos humanos.

Este incremento en las leyes de FOI y su uso en todo el mundo representa una a paso hacia delante bienvenido. Aún así, no nos podemos permitir la complacencia. En febrero de 2004, la Privacía Internacional, una coalición de profesionales de computadora, académicos, abogados, periodistas, magistrados y activistas de los derechos humanos, relevaron un informe que deploraba el declive de las protecciones de privacidad de Europeos como resultado de después del 11 de septiembre la presión del gobierno de EE.UU. para crear una infraestructura para el seguimiento mundial y la vigilancia de millones de ciudadanos.

Las Iglesias de Cienciología y sus miembros lo consideran la responsabilidad de cada ciudadano reiterar y reafirmar la verdad esencial de que el gobierno existe para servirle a la gente. Como dijo L. Ronald Hubbard, “El Oeste llegó a su grandeza bajo el estandarte de la libertad. Pero todas las libertades se marchitaron gradualmente donde el público no estaba alerta. Las revueltas no son la solución. El asesoramiento firme y unido del gobierno por parte de grupos que defienden nuestra cultura y nuestra libertad nos sirve a todos.”.

En el núcleo de una democracia



“Casi podrías comenzar un renacimiento moderno si las grandes cantidades de informes falsos implantados sobre la gente, organizaciones y gobiernos se sacaran de los archivos administrativos de las naciones”.

L. Ronald Hubbard Fundador de la religión de Cienciología

verdadera está un gobierno de transparencia. La Iglesia de Cienciología ha llegado a representar una fuerza para la honestidad y los derechos humanos en el gobierno, promoviendo lo que es, realmente, un movimiento mundial para la responsabilidad del gobierno.

Las leyes fuertes de información dotan a los ciudadanos con un reme-

dio para la corrupción y la opresión que puede ocurrir cuando los gobiernos no se mantienen responsables por sus acciones. Mediante la aplicación de estas leyes, funcionarios gubernamentales y representantes seleccionados pueden construir una relación de confianza con la gente que gobiernan, asegurando un futuro de paz y prosperidad.

Descubra los hechos

Serie de folletos informativos sobre la religión de Cienciología y sus actividades

Esta es la octava en una serie de publicaciones sobre la religión de Cienciología y sus actividades. Doce en total, estos folletos se están distribuyendo ampliamente, uno al mes, durante todo el año.

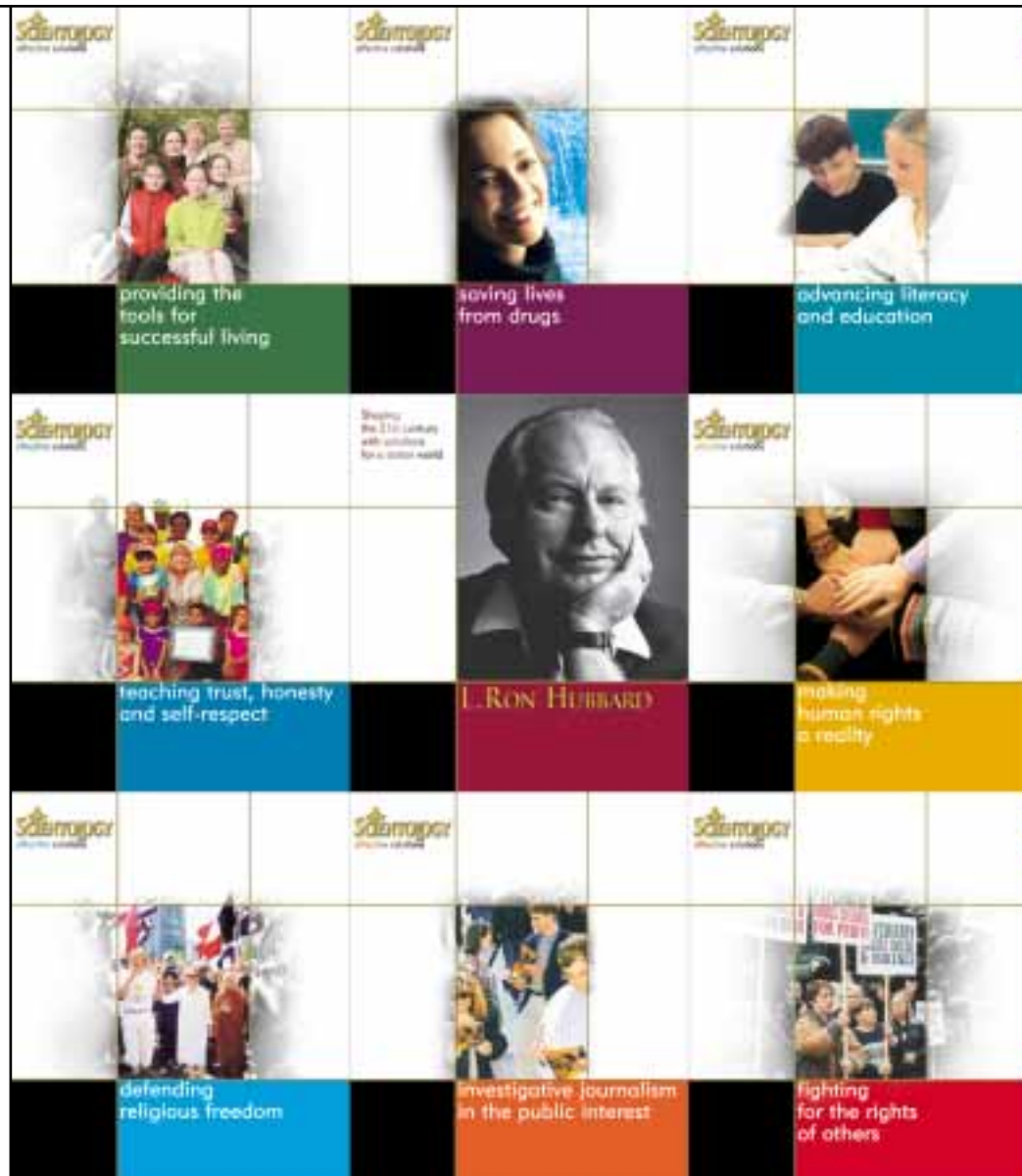
Publicado por la Iglesia de Cienciología Internacional, estas publicaciones tienen la intención de satisfacer los pedidos de información sobre la religión de Cienciología, sus creencias, prácticas y actividades comunitarias.

En particular, los hechos y las figuras sobre las actividades de reforma de amplio alcance están presentadas; estas son las soluciones eficaces, basadas en las tecnologías de ayuda desarrolladas por L. Ronald Hubbard, que en las manos de los cienciólogos están mejorando las condiciones por todo el continente.

Estas soluciones y los resultados positivos duraderos que traen han sido la marca de esta, que es el movimiento religioso que crece más rápido en la Tierra.

Esperamos que la información le sea interesante y útil.

Iglesia de Cienciología
Internacional



Para obtener más información

Para obtener más ejemplares de este folleto o recibir otros de esta serie, contacte a:

Director de Asuntos Públicos de la Iglesia de Cienciología Internacional
Oficina Europea de Asuntos Públicos y Derechos Humanos
Rue de la Loi 91
1040 Brussels, Belgium
teléfono: + 32 2231 1596
fax: + 32 2280 1540
email: csiofficedir@scientology-europe.org

enero 2004:

Proporcionando las herramientas para vivir con éxito

febrero 2004:

Salvando vidas de las drogas

marzo 2004:

Fomentando la alfabetización y la educación

abril 2004:

Llevando ayuda eficaz a la comunidad

mayo 2004:

Enseñando confianza, honestidad y amor propio

junio 2004:

L. Ronald Hubbard: Dando forma al siglo XXI con soluciones para crear un mundo mejor

julio 2004:

Haciendo realidad los derechos del hombre

agosto 2004:

Protegiendo el derecho del público a conocer la verdad

septiembre 2004:

Defendiendo la libertad religiosa

octubre 2004:

Periodismo de investigación a favor del interés público

noviembre 2004:

Luchando por los derechos de los demás

diciembre 2004:

La Iglesia de Cienciología Mira hacia el futuro

Para descargar copias de este u otros folletos del Internet, conforme se publican durante el año, por favor visita:
www.right2know.net

O ponte en contacto con el Director de Relaciones Públicas en estos sitios:

Europa

Church of Scientology Europe
Store Kongensgade 55
1264 Copenhagen K, Denmark

Scientology Kerk

Amsterdam

Nieuwezijds Voorburgwal
116-118

1012 SH Amsterdam,
Netherlands

Dianetics & Scientology Centre
Patision 200

11256 Athens, Greece

Church of Scientology

of Budapest

Leonardo da Vinci U. 8-14,
1082 Budapest, Hungría

Church of Scientology

Saint Hill Manor

East Grinstead, West Sussex
England, RH19 4JY

Iglesia de Cienciología de España

C/Santa Catalina 7

28014 Madrid, España

Chiesa Nazionale

di Scientology d'Italia

Via Cadorna 61

20090 Vimodrone

Milán, Italia

Church of Scientology

of Moscú

Borisa Galushkina St. 19A

129301 Moscú, Russia

Scientology Kirche

Deutschland e.V.

Beichstraße 12

80802 Munich, Alemania

Scientologikirken Oslo

Storgata 17

0184 Oslo, Noruega

Association Spirituelle
de l'Église de Scientology
d'Île-de-Francia

7, Rue Jules César
75012 Paris, Francia

Scientologi Kyrkan

Reimersholmsgatan 9

S-117 40 Estocolmo,

Suecia

Scientology Kirche Österreich

Capistrangasse 4

1070 Vienna, Austria

Scientology Kirche

Freilagerstrasse 11

8047 Zürich, Suiza

AUSTRALIA, NUEVA

ZELANDA Y OCEANIA

Church of Scientology of Sydney

201 Castlereagh Street

Sydney, New South Wales

Australia 2000

NORTH AMERICA

CANADA

Church of Scientology of Toronto

696 Yonge Street

Toronto, Ontario

M4Y 2A7 Canada

UNITED STATES

Iglesia Fundacional de

Cienciología

of Washington, D.C.

1701 20th Street N.W.

Washington, D.C. 20009

LATIN AMERICA

Federación Mexicana de

Dianética Calle Puebla #31

Colonia Roma, México, D.F.

C.P. 06700, México

SUDÁFRICA

Church of Scientology

of Sudáfrica

6th Floor Budget House

130 Main Street

Johannesburg 2001

“UN PAÍS ESTÁ TAN VIVO
COMO TENGA VIDA EN ÉL.
ESTÁ TAN VIVO EN LA
MEDIDA EN QUE LOS
HOMBRES TENGAN
LIBERTAD DE SER. ESTÁ TAN
VIVO EN LA MEDIDA EN
QUE LOS HOMBRES APOYEN
LIBREMENTE A ESE PAÍS EN
DIRECCIÓN A SUS METAS...”

L. RONALD HUBBARD